

Утверждаю

Директор

МБОУ «Гимназия № 50»

Кировского района г.Казани

Е.Н.Фролова



Приказ от 15.04.2020г. № 57/1

ОТЧЁТ
О САМООБСЛЕДОВАНИИ
МБОУ «Гимназия № 50»
Кировского района г.Казани
за 2019 год

Рассмотрен

на заседании педагогического совета

Протокол от 15 апреля 2020г. № 5

Аналитическая часть

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	МБОУ «Гимназия №50» Кировского района г.Казани
Руководитель	Фролова Елена Николаевна
Адрес организации	420032, г. Казань, ул. Шульгина, д. 19
Телефон, факс	8(843)554-99-01
Адрес электронной почты	g50.kzn@tatar.ru
Учредитель	Муниципальное образование город Казань
Дата создания	1959
Лицензия	от 17.05.2016 №8343, серия 16 ЛО1 №0004353
Свидетельство о государственной аккредитации	от 23.08.2016 №3752, серия 16 А 01 №0000868

Основным видом деятельности МБОУ «Гимназия №50» Кировского г. Казани» является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также реализация образовательных программ дополнительного образования детей и взрослых.

II. Оценка системы управления МБОУ «Гимназия №50»

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №50» (далее Гимназия) функционирует на основании Устава, утвержденного приказом Комитета земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета г. Казани № 600/КЗИО-ПП от 10.04.2019г.

Управление Гимназией строится в соответствии с Уставом на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности, включает в себя работу администрации школы (директора, заместителей директора по учебной работе, национальному образованию и воспитанию, воспитательной работе, по административно-хозяйственной части) и органы самоуправления: педагогический совет, общее собрание (конференция) работников.

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Гимназии действуют Совет родителей и Школьное ученическое самоуправление.

III. Оценка образовательной деятельности и организации учебного процесса

Образовательная деятельность в Гимназии организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего образования и ФК среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням образования, включая учебные планы, план внеурочной деятельности, годовой учебный график, расписание занятий.

Учебный план 1-4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования, 5-9 классов ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования, 10-11 классов - на 2-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

В соответствии с ФГОС НОО, ООО реализуется внеурочная деятельность по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, обще-интеллектуальное, общекультурное, социальное, духовно-нравственное направления. Она организована в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями к общеобразовательным учреждениям. Для обучающихся создано образовательное пространство, позволяющее развивать собственные интересы, успешно проходить социализацию на новом жизненном этапе, осваивать культурные нормы и ценности. Внеурочная деятельность осуществляется по отдельному расписанию занятий и реализуется во второй половине дня.

Система дополнительного образования представлена кружковой работой по обще развивающим программам. Результаты анализа показателя дополнительного образования демонстрируют, что число обучающихся, которые занимаются по обще развивающим программам, в 2019 году в сравнении с 2018 годом практически не изменилось. Гимназия в 2020 году планирует проанализировать возрастные

показатели контингента обучающихся, востребованность общеразвивающих программ по направлениям, предпочтения по формам организации занятий и на основе обобщенных данных разработать систему мероприятий, которые увеличат охват учеников доп. образованием.

Образовательный минимум содержания образовательных программ выполняется в полном объеме, учебная нагрузка не превышает необходимых нормативных требований.

План учебно-воспитательной работы логично структурирован, является программой достижения поставленных целей.

Администрация Гимназии имеет четкое представление о перспективах развития учреждения. Имеется Программа развития МБОУ «Гимназия №50».

Анализ протоколов производственных совещаний, книги приказов, функциональных обязанностей администрации Гимназии свидетельствуют о том, что организационная структура управления рациональна. Расстановка управленческих и педагогических кадров соответствует нормативным требованиям и учитывает личностные и профессиональные качества работников. Администрацией Гимназии созданы необходимые условия для качественного осуществления образовательного процесса. На заседаниях педагогических советов осуществляется поиск эффективных, научно-обоснованных форм, методов обновления общего образования и внедрения инновационных педагогических технологий в образовательный процесс, знакомство с достижениями педагогической науки и практики, определяются перспективные направления работы. Особое место занимает вопрос организации процесса обучения для детей с ОВЗ.

Внутренняя система оценки качества образования осуществляется на основе мониторинга образовательного процесса в соответствии с поставленными целями и задачами.

Внутришкольный контроль осуществляется в соответствии с поставленными задачами на учебный год. В план включены различные виды контроля: комплексный, классно-обобщающий, тематический, персональный и другие. По результатам проверок составляются аналитические справки, которые заслушиваются на совещаниях при директоре, на заседаниях методических объединений.

IV. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся МБОУ «Гимназия №50»

В 2018-2019 уч. году в МБОУ «Гимназия №50» было скомплектовано 17 классов с общей численностью учащихся в них 402 человека. Средняя наполняемость по школе составила 23,7 чел. На уровне начального общего образования 8 классов (учащихся в них 196 чел., наполняемость- 24,5 чел.), на уровне основного общего образования 7 классов (учащихся в них 166 чел., наполняемость - 23,7 чел.), на уровне среднего общего образования 2 класса (учащихся в них 40 чел., наполняемость -20 чел.) Классов с углубленным изучением предметов - 7 классов (5а,б; 6а; 7а; 8а; ; 10а; 11а). С 5-8, с 10 по 11 классы углубленно изучался русский язык.

В первый класс из 58 обучающихся принято из микрорайона 32 человека (55,2%).

В течение отчетного года велась работа по обеспечению конституционного права ребенка на образование, по сохранению контингента. На конец учебного года численность обучающихся составила 393 человека: на уровне НОО - 193, на уровне ООО - 161, на уровне СОО - 39. Прибыло с учетом лета 32 человека, выбыло 45 без учета выпускников 9,11 классов.

Количественные показатели численности обучающихся

Учебный год	НОО/ чел	ООО/чел	СОО/чел	Итого/чел	Кол-во классов	Средняя наполняемость
2015-2016	154	154	43	351	15	23,4
2016-2017	163	162	43	368	16	23
2017-2018	192	167	33	392	16	24,5
2018-2019	196	166	40	402	17	23,7
2019-2020	209	169	44	422	17	24,8

Анализ показывает, что на уровне НОО, ООО и СПО наблюдается увеличение количества обучающихся по сравнению с 2014-2018 годами, рост показателя средней наполняемости классов, которое связано, на наш взгляд, с возрастающим доверием родителей к процессу обучения в гимназии.

Качество обучения по итогам 2018-2019 учебного года

На конец **четвертой** четверти в 2018-2019 учебном году в МБОУ «Гимназия №50» 390 учащихся: в начальной школе - 188, на уровне ООО - 163, на уровне СОО - 39. Обучались по отметочной системе 336 чел. (134+163+39). Из них на «4» и «5» 160 (77+70+13).

Качество обучения в целом составило 47,6% (57,5; 42,9;33,3%).

Успеваемость по гимназии 100%

ИТОГИ 2017-2018 УЧ. ГОДА	1 четверть,%	2 четверть,%	3 четверть,%	4 четверть,%	ГОД 2018-2019,%
НОО					
1а	2а 48,15	65,38	65,38	65,38	65,38(+17,2)
1б	2б 39,13	45,83	50	50	50(+10,9)
2а 74,07%	3а 70,37	68	68	70,83	70,83(+0,46)
2б 52,63%	3б 55,56	55,56	50	61,11	61,11(+5,55)
3а 65,68%	4а 56	54,17	54,17	54,17	54,17(-1,83)
3б 58,33%	4б 50	35	35	40	40(-10)
4а 60%					
4б 52%					
ООО					
4а-60%	5а-38,1	5а-66,67	5а-71,43	5а-71,43 (-	5а-71,43 +33,3)
4б-52%	5б-46,15	5б-48	5б-48	5б-56	5б-56(+10)
5а-51,52%	6а- 20	6а- 39,29	6а- 38,71	6а- 38,71(-	6а- 38,71(+18)
6а-40,9%	7а- 23,08	7а- 34,62	7а- 28	7а- 26,92	7а- 26,92(3,84)
7а-35,3%	8а – 17,39	8а – 21,74	8а – 26,09	8а – 26,09	8а –
8а-30,8%	9а – 33,33	9а – 38,1	9а – 38,1	9а – 42,86	9а – 42,86(+9,4)
8б-30%	9б- 35,29	9б- 37,5	9б- 37,5	9б- 43,75	9б- 43,75(+9)
СОО	1 полугодие		2 полугодие		ГОД
	10а- 13,64 11а – 38,89		10а- 22,73 11а- 47,06		2018-2019 10а- 22,73 11а- 47,06

Уровень Обучения	2017 2018	1 четверть 2018 2019	2 четверть 2018-2019	3 четверть 2018-2019	4 четверть 2018 2019	ГОД в сравнении с 2017/2018
НОО	55,56%	53,57	54,74	54,81	57,46	57,46 (+1,9)
ООО	44,79%	29,88	40,63	40,74	42,94	42,94 (-1,85)

СОО	45,16%	-	25	-	33,3	33,3 (-11,86)
Итого	51,64%	40,79	40,1	47,14	47,62	47,62 (-4,02)

Обучающиеся всех уровней образования выполнили программу за год в полном объеме, последовательность прохождения учебного материала по всем предметам учебного плана соответствует календарному планированию рабочих программ. Содержательная теоретическая часть рабочих программ выполнена полностью. Соблюдено требование выполнения обязательного минимума практических и лабораторных работ. Запланированные контрольные, творческие работы проведены в полном объеме.

Качество обучения за пять года

Параллели	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
1-4	53,57%/100%	58,49%/100%	59,06%/98,43%	60,99/99,29	57,46/100
5-9	47,131%/100%	46,71%/99,34	46,3%/99,38%	44,79/98,77	42,94/100
10-11	28,21%/97,44%	31,71%/100%	36,11%/100%	45,16/100	33,3/100
Итого	46,43%/99,64%	48,83%/99,67	50,15%/99,08%	51,64/99,1	47,62/100

Сравнительный анализ качества обучения за четыре года говорит о повышении качества обучения в начальной школе и снижении качества знаний в среднем и старшем звене и повышении успеваемости по гимназии в сравнении с итогами 2017-2018 учебного года.

Успеваемость по циклам выглядит следующим образом:

Мониторинг по начальной школе

класс	Предмет	%	%
		кач	усп
2А	Математика	69,23	100
	русский яз.	69,23	100
	литературное чт.	92,31	100
	окружающий мир	100	100
	ИЗО	100	100
	Музыка	100	100
	физкультура	100	100
	Технология	100	100
	родной язык	84,62	100
	литер.чтение на родном языке	88,46	100
2Б	Математика	72,73	100
	русский яз.	54,55	100
	литературное чт.	81,82	100
	окружающий мир	100	100
	ИЗО	100	100
	Музыка	100	100
	физкультура	100	100
	Технология	100	100
	родной язык	72,73	100
	литер.чтение на родном языке	77,27	100
3А	Математика	79,17	100
	русский яз.	70,83	100
	литературное чт.	87,5	100
	окружающий мир	79,17	100
	ИЗО	100	100
	Музыка	100	100
	физкультура	100	100

	Технология	100	100
	родной язык	83,33	100
	литер. чтение на родном языке	83,33	100
3Б	Математика	66,67	100
	русский яз.	61,11	100
	литературное чт.	88,89	100
	окружающий мир	88,89	100
	ИЗО	100	100
	Музыка	100	100
	физкультура	100	100
	Технология	100	100
	родной язык	88,89	100
	литер. чтение на родном языке	83,33	100
4А	Математика	58,33	100
	русский яз.	58,33	100
	литературное чт.	75	100
	окружающий мир	70,83	100
	ИЗО	100	100
	Музыка	100	100
	физкультура	100	100
	Технология	95,83	100
	родной язык	70,83	100
	литер. чтение на родном языке	79,17	100
	ОРКСЭ	-	-
4Б	Математика	50	100
	русский яз.	60	100
	литературное чт.	70	100
	окружающий мир	65	100
	ИЗО	100	100
	Музыка	100	100
	физкультура	100	100
	Технология	100	100
	родной язык	90	100
	литер. чтение на родном языке	85	100
	ОРКСЭ	-	-

Качество знаний учащихся на конец 2018-2019 учебного года

Класс	Успеваемость%	Качество обучения%
2а	100%	65,38%
2б	100%	50%
3а	100%	70,83%
3б	100%	61,11%
4а	100%	54,17%
4б	100%	40%
5а	100%	71,43%
5б	100%	56%
6а	100%	38,7%
7а	100%	26,9%
8а	100%	26,09%
9а	100%	42,86%

9б	100%	43,75%
10а	100%	22,73%
11а	100%	47,06%

Как видно из приведенной таблицы *самый высокий показатель* прослеживается в 3а,5а классы, показатель выше среднего у 2а, 2б, 3б, 4а, 5б классы, *самый низкий результат* качества знаний показали: 10 а -22,73%, 8а класс -26%

• **Качество знаний учащихся по параллелям 2-11 классы**

Параллель	Всего учащихся	Из них на «5»	%	На «4» и «5»	%	С одной «3»	%
2 классы	48	4	8,3%	24	58,33%	1	2%
3 классы	42	2	4,8%	26	66,67%	0	0%
4 классы	44	3	6,8%	18	47,73%	3	6,8%
5 классы	46	0	0	29	63%	1	2%
6 классы	31	1	1	11	38,71%	0	0%
7 классы	26	0	0	7	26,92%	1	4%
8 класс	23	0	0	6	26,09%	0	0%
9 класс	37	2	2	14	43,24%	0	0%
10 класс	22	0	0	6	22,73	3	2%
11 класс	17	0	0	8	47,06%	2	2%
ИТОГО							
5-11 классы:	336	12	12	150	47,62%	11	3,3%

Таким образом, в 5-х классах КЗ составило 63%; в 6 классе -38,71%; в 7-х классах – 26,92%; в 8-ых классах - 26%; в 9-ом классе – 43,24%, в 10 классе 22,73%, в 11 классе 47,06%; резерв повышения качества составляет 11 человек – 3,3%.

Как положительный момент, надо отметить решение задачи повышения качества обучения в 9,11 классах.

На "отлично" закончили 3 четверть 12 *учащихся*.

Успевают «с одной 4» 2 *человека*.

Качество обучения по предметам

Предмет	2017-18 учебный год	2018-19 учебный год	Динамика
Алгебра	41,67	33,73	отрицательная
Анг язык	72,75	62,5	отрицательная
Астрономия	87,1	91	положительная
Биология	87,63	75,25	отрицательная
География	76,68	74,26	отрицательная
Геометрия	41,67	34,69	отрицательная
Информатика и ИКТ	85	64,86	отрицательная
Искусство	73,08	62,16	отрицательная
История	73,58	63,37	отрицательная
Литература	73,58	67,82	отрицательная
Математика	60,32	60,28	Стабильные результаты
ОБЖ	100	85	отрицательная
Обществознание	75,65	67,82	отрицательная
Родной язык	80,84	76,12	отрицательная

Родная литература	81,87	75,22	отрицательная
Русский язык	63,17	58,93	отрицательная
Физ-ра	96,41	99	положительная
Физика	51,49	48	отрицательная
Химия	48,18	42,42	отрицательная

Выводы

1. Согласно уровню качества знаний из приведенных выше таблиц можно сделать следующий вывод: в школе *преобладает средний % качества знаний по предметам.*
2. Признать результаты успеваемости за год удовлетворительными

Управленческие решения по результатам работы за 2018-2019 учебный год

1. В целях повышения качества обучения заместителю директора по УВР взять на контроль работу учителей - предметников по повышению качества знаний учащихся, работу с одарёнными и слабоуспевающими учащимися в следующем учебном году.

Учителям – предметникам:

1. Учителям – предметникам совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, как к содержательной части уроков, так и к выбору образовательных технологий, эффективных методов преподавания, внедрения интерактивных форм обучения учащихся, позволяющих создать на уроках благоприятные условия для повышения осознанной мотивации школьников в процессе изучения предметов.
2. Обеспечить индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний учащимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику, фиксировать это в плане урока).
3. Учесть в последующей работе учащихся окончивших учебный год «с одной 4», «одной 3»

2018-2019 учебный год Основы духовно-нравственной культуры народов России										
ФИО	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		год	
	Кач	Усп	Кач	Усп	Кач	Усп	Кач	Усп	Кач	Усп
учитель истории	-	-	-	-	94,28	100%	97%	100%	97%	100%
основная школа	-	-	-	-	94,28	100%	97%	100%	97%	100%

Мониторинг по учебным годам гуманитарного цикла

Предмет	Класс	2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019	
		Качеств о	Успеваемость	Качеств о	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качеств о	Успеваемость
Русский язык	1-4	62,69%	100%	73,5	100%	67,97	100	62,69	100
	5	59,2%	100%	50,8	100%	42,03	100	73,91	100
	6	49,4%	100%	57,5	100%	50	100	45,16	100
	7	48,9%	100%	43,2	100%	56,5	100	26,92	100
	8	53,45%	100%	47,2	100%	45,5	98,7	52,17	100
	9	42,86%	100%	60,7	100%	42,3	98,08	52,38	100
	5-9	51,7%	100%	51,9	100%	47,4	99,4	52,76	100

	10	74,19%	100%	64,7	100%	72,4	100	63,64	100
	11	69,6%	100%	58,6	100%	31,3	100	82,35	100
	10-11	72,2%	100%	60,87	100%	57,8	100	71,79	100
	1-11	60,8%	100%	60,56	100%	48,6	99,7	58,93	100
Литература	5	83,1%	100%	70,15	100%	73,9	100	84,78	100
	6	58,02%	100%	78,08	100%	60,9	100	61,29	100
	7	71,4%	100%	55,56	100%	59,4	100	501	100
	8	70,7%	100%	71,7	100%	53,3	98,7	52,17	100
	9	57,14%	100%	69,64	100%	55,8	98,08	48,65	100
	5-9	68,7%	100%	68,48	100%	60,7	99,4	65,03	100
	10	90,3%	100%	94,12	100%	86,2	100	68,18	100
	11	60,9%	100%	75,86	100%	37,5	100	94,12	100
	10-11	77,8%	100%	82,6	100%	68,9	100	79,49	100
	5-11	70,11%	100%	70,2	100%	61,7	99,7	67,82	100
Английский язык	1-4	74,77%	100%	82,6	100%	82,4	100	64,18	100
	5	76,06%	100%	62,7	100%	65,2	100	69,57	100
	6	58,02%	100%	78,08	100%	56,3	100	61,29	100
	7	71,4%	100%	54,3	100%	66,7	100	57,69	100
	8	60,34%	100%	62,3	100%	54,5	98,7	47,83	100
	9	57,14%	100%	64,3	100%	51,9	98,08	51,35	100
	5-9	64,97%	100%	64,2	100%	59,2	99,4	58,9	100
									2
	10	80,65%	100%	64,7	100%	89,7	100	63,64	100
	11	95,65%	100%	82,76	100%	75	100	82,35	100
	10-11	87,04%	100%	76,1	100%	84,4	100	62,5	100
	1-11	70,85%	100%	72,1	100%	70,4	99,7	62,5	100
История	5	88,73%	100%	85,07	100%	75,4	100	71,74	100
	6	71,6%	100%	82,2	100%	71,9	100	51,61	100
	7	81,63%	100%	67,9	100%	78,3	100	73,08	100
	8	70,7%	100%	71,7	100%	55,8	98,7	47,83	100
	9	71,43%	100%	76,8	100%	69,2	98,08	56,76	100
	5-9	77,21%	100%	76,7	100%	69,8	99,4	61,35	100
	10	90,32%	100%	88,24	100%	96,6	100	50	100
	11	91,3%	100%	96,6	100%	43,8	100	100	100
	10-11	90,74%	100%	93,5	100%	77,8	100	71,79	100
	5-11	79,3%	100%	78,72	100%	70,7	99,7	63,37	100
Обществознание	5	87,3%	100%	88,06	100%	89,9	100	84,78	100/100
	6	83,95%	100%	87,7	100%	85,9	100	51,61	100
	7	89,8%	100%	77,8	100%	85,5	100	76,92	100
	8	74,14%	100%	79,2	100%	68,8	98,7	47,83	100
	9	57,14%	100%	82,1	100%	63,5	98,08	54,05	100
	5-9	80,61%	100%	83,03	100%	79,2	99,4	65,03	100
	10	77,42%	100%	70,6	100%	100	100	63,64	100
	11	95,65%	100%	89,7	100%	25	100	100	100
	10-11	85,19%	100%	82,6	100%	73,3	100	79,49	100

	5-11	81,32%	100%	83	100%	78,5	99,7	67,82	100
Музыка	1-4	98,62%	100%	98,57	100%	99,2	100	100	100
	5	98,59%	100%	100	100%	98,6	100	95,96	100
	6	92,59%	100%	100	100%	100	100	90,32	100
	7	93,9%	100%	100	100%	100	100	100	100
	8	-	-	-	-	-	-	68,18	100
	5-8	95,02%	100%	100	100%	99,5	100	90,32	100
	1-8	96,9%	100%	99,78	100%	99,3	100	95,35	100
ИЗО	1-4	98,62%	100%	98,3	100%	97,3	100	99,25	100
	5	100%	100%	98,5	100%	100	100	97,83	100
	6	96,3%	100%	100	100%	98,4	100	83,87	100
	7	95,9%	100%	97,5	100%	97,1	100	88,46	100
	8	91,4%	100%	96,2	100%	96,1	98,7	-	-
	5-8	96,14%	100%	98,18	100%	97,9	99,64	91,26	100
	1-8	97,3%	100%	98,21	100%	97,6	99,8	95,78	100

Выводы:

Отмечается снижение качества знаний по предметам ГЦ в сравнении с итогами 2017-2018 уч.года на уровне ООО и СОО обществознанию, английскому языку, истории. Повышение качества знаний показывают учителя русского языка, литературы.

Качество обучения по учителям за учебный год по предметам естественно научного цикла

Предмет	2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год		Динамика
	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп	
технология	92	100	91	100	90,29	100	снижение
география	79,29	99,49	76,68	99,5	74,26	100	снижение
биология	-	-	87,63	99	75,25	98,7	снижение
физическая	97	99,4	96,41	99,7	99	100	повышение
ОБЖ	-	-	97,8	98,9	85,48	100	снижение
информатика	97	99	85,07	99,3	64,8	100	снижение
физика	54,55	99,3	51,49	99,3	48,5	100	снижение
астрономия	-	-	87	100	92,31	100	повышение
химия	43,81	99	48,18	98,2	42,42	100	снижение
математика	51,6	99	52,48	99,03	56,5	100	повышение

Выводы: Качество обучения принимает оптимальные результаты, несмотря на небольшое снижение по биологии, физике, химии, информатике. Наблюдается рост качества обучения по математике, астрономии.

Качество обучения по родному (татарскому) языку

Учителя	Предмет	2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год		Динамика
		% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп	
1-4 классы	Род язык (тат)	75,34	100	76	100	76,12	100	стабильно
5-11 классы	Род язык (тат)	77,14	100	76,68	100	77,2	100	стабильно

Качество обучения остается стабильным.

Анализ Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4, 5, 6, 7 и 11 классов

В соответствии с письмом Рособрнадзора от 29.01.2019 №84 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2019 году», были проведены проверки по предметам, по которым проводились ВПР

По результатам выполнения работ можно отметить систематическую и качественную работу учителей 4 классов по подготовке к ВПР при 100 успеваемости и качества более 60%.

Предмет	Количество учащихся по списку	Количество учащихся выполняющих работу	%	Средняя оценка	Успеваемость (% учащихся без «2»)	Результативность (качество) (% учащихся «5» и «4»)	Количество учащихся, выполнивших работу на максимальный балл*	%	Средний балл (по первичному баллу)
Математика	44	43	97,7	4	100%	68%	0	0	12,2
Русский язык	44	43	97,7	3,6	100%	65%	0	0	25,3
Окружающий мир	44	42	95,4	3,7	100%	81%	0	0	19,6

Кроме того из 44 учащихся 22, что составляет 50,5 % имеют по трем предметам «4» и «5». Наименьшие отклонения в расхождениях между отметками в четверти учащихся и результатами ВПР свидетельствуют об объективных результатах.

В целом, по итогам Всероссийских проверочных работ можно сделать вывод, что большинство четвероклассников в целом успешно освоили программу начального общего образования в соответствии с ФГОС и могут продолжать обучение на следующей ступени общего образования.

Если рассматривать результаты ВПР в 5-х, 6-х и 7-х классах, можно увидеть неоднородную картину и сделать следующие выводы и обобщения:

1. Низкое качество выполнения учащимися ВПР практически по всем предметам, кроме русского языка, математики в 5 классе, и биологии в 6 классе, истории в 7 классах.

2. Наибольшие отклонения в расхождениях между отметками учащихся и результатами ВПР, а значит завышение выставления оценок по итогам четверти и года наблюдаются у учащихся 5 классов по предметам история, биология, у учащихся 6, 7-х классов по предметам история, обществознание.

Также одной из причин низкого качества выполнения ВПР является недостаточный уровень подготовки учащихся к такому виду работы, недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля: невнимательность при прочтении текста задания.

ВПР является одной из процедур оценки качества и поэтому проведение их - это неизбежный факт, следовательно учителям необходимо вести планомерную, систематическую работу по подготовке к ВПР. Анализ результатов проведения Всероссийских проверочных работ в 11 классе показывает, что в среднем с проверочными работами справились все обучающиеся 11 класса. По всем предметам отсутствуют неудовлетворительные результаты.

Детальные анализы выполнения ВПР были высланы учителям-предметникам и руководителям МО. Полученные результаты Всероссийских проверочных работ рекомендовано использовать для организации работы по повышению качества образования.

В комплекс мер на 2019-2020 уч.год включить план мероприятий по устранению выявленных проблем в ходе процедуры проведения ВПР, обеспечению объективности проверки работ участников и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении ВПР.

По результатам ВПР приняты следующие управленческие решения:

1. На заседании ШМО учителей предметников провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся, спланировать систему мер по повышению качества обученности.

2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий, систематизировать работу по освоению программы, уделять внимание работе с заданиями метапредметного уровня, и заданиями практико-ориентированной направленности которые встречаются на ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

Анализ итогов 2018/ 2019 учебного года свидетельствует о том, что педагогический коллектив работал над проблемой обеспечения прав ребенка на качественное образование, на формирование познавательных компетенций учащихся, на овладение ими стандарта образования, в тоже время анализ позволяет сделать вывод о недостаточной работе педколлектива школы по повышению качества знаний и уровню обученности учащихся на основе активизации работы по индивидуальным проблемным полям, не все уроки строятся на основе деятельностного подхода, на этапе мотивации используются формальные приемы; не включены в планы работ педагогов вопросы форм социализации для решения индивидуальных задач взросления, отсутствия возможностей самоорганизации, самостоятельного и коллективного социального действия подростков в школе, в связи с чем по сравнению с 2018 годом успеваемость и качество по отдельным предметам снизились.

Управленческие решения:

1. проанализировать образовательные результаты обучающихся, которые показали невысокие результаты, чтобы выяснить причины,
2. организовать тематическое обучение педагогов по западающим темам содержания учебных программ, методики организации уроков,
 3. в план ВСОКО включить контроль педагогов, чьи обучающиеся показали невысокие результаты,
 4. проанализировать рабочие программы учебных предметов по отбору содержания для достижения планируемых результатов и оценочных средств на адекватность их применения.

Анализ итогов государственной итоговой аттестации 2019 года

Организация государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов осуществлялась в соответствии с законодательством в области образования и нормативными документами всех уровней.

В целях организованного проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов была составлена дорожная карта по подготовке и проведению ГИА, согласно которой были проведены основные мероприятия.

Все выпускники 9-х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию, получили аттестаты. Доля обучающихся, сдавших ОГЭ на «4» и «5» по всем предметам составила 37,8%, что ниже, чем в прошлом году 43,6%.

По предметам по выбору повышение следующих показателей: средняя оценка 4 (3,7 прошлый год), средний балл 25,1 (21,4 прошлый год), успеваемость 98,65% (100% прошлый год), качество 82,43% (62,82% прошлый год).

Результаты сдачи ОГЭ в 2018-2019 учебном году

В 2018-2019 учебном году в школе обучались 37 выпускников 9-х классов. Все они были допущены к итоговой аттестации.

На экзаменах по выбору показали 100% качество обученности по химии, истории, географии. От 60% до 50% качество обученности и среднюю оценку ниже «4» показали по обществознанию. Ниже 50% качество обученности не показали ни по одному предмету. На уровне городского показателя результаты по биологии химии, информатике. Выше городского результаты по истории, географии.

Сравнительные результаты ГИА в новой форме (средний балл и средняя оценка)

	2018 г средний балл		2019 г средний балл		2018 г средняя оценка		2019 г средняя оценка	
	гимназия	город	гимназия	город	гимназия	город	гимназия	город
Рус язык	30,9	31,9	29,9	30	4,1	4,3	3,9	4,25
Математика	18	19,4	16,8	18	4,2	4,1	3,8	4,16
Биология	24,4	27,6	32,1	34	3,5	3,8	4,1	4,3
Химия	29	26,5	28,3	30	3,8	4,5	4,5	4,54
Физика	22,8	24,1	22,3	24	3,8	4,1	3,9	4,14
Литература	22,5	15,8			4	3,8		

Анг язык	54	57,8	48,3	65	4	4,5	3,7	4,52
Обществоз	24,5	25,8	23,8	34	3,6	3,8	3,5	3,78
История	23		34,7	37	3	3,7	4,7	3,86
Информати ка			16,1	18	3,7		4,2	4,18
География	25,78		25	25	4,4	4,4	4,2	4,16

Результаты ОГЭ по русскому языку и математике.

№	Всего уч-ся	Отметка по 5-ти балльной системе				По результатам экзамена		Средний балл	Средняя оценка
		5	4	3	2	Успеваемость	Качество		
1	37 чел Русский язык	10	14	12	1	97,3%	64,86%	29,9	3,9
2	37 чел Математика	1	27	8	1	97,3	75,68	16,8	3,8

Сравнительная таблица успеваемости и качества знаний.

№	Учебные предметы	По результатам экзамена		По итогам года	
		% качества	%успеваемости	% качества	%успеваемости
1.	Русский язык	64,86%	97,3%	51,35	100
2.	Математика	75,68	97,3	48,65	100

Результаты ОГЭ по предметам по выбору учащихся.

№	Всего уч-ся	Предмет	Отметка по 5-ти балльной системе				По результатам экзамена		Средний балл	Средняя оценка
			5	4	3	2	Успеваемость	Качество		
1	12	Биология	3	7	2	0	100	83,33	32,1	4,1
2	7	Физика	0	6	1	0	100	85,71	22,3	3,9
3	8	Химия	4	4	0	0	100	100	28,3	4,5
4	18	Информатика	5	12	1	0	100	94,44	16,1	4,2
5	3	Иностр. язык	0	2	1	0	100	66,67	48,3	3,7
6	3	История	2	1	0	0	100	100	34,7	4,7
7	17	Обществознание	0	9	7	1	94,12	52,94	23,8	3,5
8	6	География	1	5	0	0	100	100	25	4,2

Сравнительная таблица итогов ОГЭ

Предмет	Успеваемость		Качество		Средний балл		Средняя оценка		Разница ср оценки
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	
Русский Язык	100	97,3	74,66%	64,68	30,9	29,9	4,1	3,9	-0,2
Математика	100	97,3	97,44	75,68	18	16,8	4	3,8	-0,2
Биология	100	100	45,45	83,3	24,4	32,1	3,5	4,1	+0,6
Физика	100	100	60	85,71	22,8	22,3	3,8	3,9	+0,1
Химия	100	100	80	100	20,4	28,3	3,8	4,5	+0,7
Информатика	100	100	55	94,44	12,5	16,1	3,7	4,2	+0,5
Иностр язык	100	100	100	66,67	54	48,3	4	3,7	-0,3
Литература	100		100		22,5		4		
История	100	100	0	100	23	34,7	3	4,2	+1,7
Обществознание	100	94,12	59,09	52,94	24,5	23,8	3,6	3,5	-0,1
География	100	100	88,89	100	25,78	25	4,4	4,2	-0,2

Результаты ОГЭ по русскому языку показали небольшое снижение среднего балла и средней оценки. 3 человека набрали максимальное количество баллов. Качество обучения снизилось с 74,66% до 64,68, успеваемость снизилась с 100% до 97,3%.

По математике наблюдалась отрицательная динамика качества обучения с 97,44% до 75,68 и среднего балла с 18 до 16,8, средняя оценка снизилась с 4 до 3,8.

Экзамен по биологии сдавали 12 человек, 50% подтвердили свои оценки, 25% показали результат выше, но в рамках прогнозируемого. Результат повысился по качеству обучения с 45,45 до 83,3%, средний балл с 24,4 до 32,1, средняя оценка с 3,5 до 4,1.

Экзамен по химии сдавали 8 человек (в прошлом году 5 чел), все они сдали экзамен без троек и подтвердили свой уровень обученности. Средний балл поднялся с 20,4 до 28,3, средняя оценка с 3,8 до 4,5.

На экзамене по информатике (сдавали 48,7% обучающихся) подтвердили свой уровень знаний 35%, поднялся результат экзамена в сравнении с годовой оценкой у 38% обучающихся. Результат экзамена показал повышение уровня качества знаний с 55% до 94,4%. Средний балл (12,5 и 16,1) и средняя оценка показали положительную динамику (3,7 и 4,2) соответственно.

ОГЭ по английскому языку сдавала три ученика, (1 чел в прошлом году). В сравнении с прошлым годом качество обученности снизилось с 100% до 66,67%, средний балл спустился с 54 до 48,3, средняя оценка снизилась с 4 до 3,7.

На экзамене по физике все 7 человек (в прошлом году было 5 чел) 57% подтвердили свои годовые оценки, 28,6% обучающихся мобилизовались и показали результат выше. Удалось повысить качество знаний на экзамене с 60 до 85,71%, средний балл практически не изменился и составил 22,3, средняя оценка возросла с 3,8 до 3,9.

Экзамен по истории сдавали 3 ученика, все они подтвердили свой уровень обученности и показали повышение результата в сравнении с прошлым годом: качество поднялось с 0 до 100%, средний балл - с 23 до 34,7, средняя оценка - с 3 до 4,2.

ОГЭ по обществознанию сдавали 17 человек (в прошлом году было 22 чел), из них 54,6% подтвердили свой уровень знаний, 27,3% снизили результат за год, 18,2% повысили результат знаний.

Качество знаний снизилось с 59,09 до 52,94, средний балл с 24,5 до 23,8, средняя оценка с 3,6 до 3,5.

Экзамен по географии выбрали 6 человек (9 чел было в прошлом году), 83,3% обучающихся подтвердили свой уровень знаний. Средний балл и средняя оценка совпали с прогнозируемым результатом. Средний балл практически не изменился, средняя оценка снизилась с 4,4 до 4,2

Направления в работе на следующий учебный год:

1. Пересмотреть методы подготовки обучающихся к ГИА по математике, английскому языку, обществознанию, выделив главным персональную работу с обучающимися по ликвидации пробелов в знаниях, проводимой в системе.
2. Совершенствовать приемы и методы обучения обучающихся выполнения заданий повышенного уровня сложности, повышая, прежде всего, уровень своего профессионального мастерства.
3. Учителям использовать формы независимой проверки знаний на базе РЦМКО.
4. На заседаниях ШМО рассмотреть итоги сдачи экзаменов, проанализировать причины снижения результативности, определить конкретно западающие темы и рассмотреть методы работы по повышению качества обученности.
5. Усилить совместную работу с родителями по повышению ответственности обучающихся за освоение программного материала и его практического применения.

В 2018-2019 году в гимназии обучались 17 обучающихся 11 класса. Все они успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестат о среднем общем образовании. 15 человек сдали экзамены по выбору выше минимального порога. Два ученика получили от 80 до 90 баллов. Снижился средний балл по предметам по выбору 46,7 (в прошлом году был 59,8), 1 выпускник получил по всем предметам ЕГЭ выше 75 баллов, 1 человек получил от 60 до 74 баллов. Обучающаяся на дому сдавала ГВЭ и получила по основным предметам оценку «4». Положительная динамика не наблюдалась ни по одному предмету.

Результаты ЕГЭ по обязательным предметам

№	Учебный предмет	Всего уч-ся	Перешедших мин порог	Средний балл
1.	Русский язык	16	16	66,2 (74,16)
2.	Математика (базовый уровень)	9	9	оценка «3,9» (4,35)
3.	Математика (профильный уровень)	7	6	45,7 (64,1)

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору.

№	Учебный предмет	Всего уч-ся	Перешедших мин порог	Средний балл
1.	Обществознание	6	5	46,7 9(59,52)
2.	Иностранный язык	2	2	47,5 (81,15)
3.	Химия	1	1	50 (62,3)
4.	Биология	2	2	45,5 (57,59)
5.	Литература	3	3	48,7 (70,73)
6.	Информатика	3	3	46,3 (70,82)
7.	История	1	1	47 (58,53)
8.	Физика	1	1	42 (59,37)

Сравнительная таблица итогов ЕГЭ.

Учебный предмет	Успеваемость		Средний балл	
	2018	2019	2018	2019
Русский язык	100	100	72,7	66,2
Математика (профиль)	100	100	49	45,7
Математика (базовая)	100	100	4,2	3,9
Обществознание	60	83,3	49,6	46,7
Английский язык	100	100	69,5	47,5
Биология	0	100	54	45,5
Литература	100	100	74,5	48,7
Информатика		100		46,3
Физика		100		42
История		100		47

Сравнительные результаты среднего балла ЕГЭ за 3 года

	2017 год		2018 год		2019 год	
	Гим №50	г. Казань	Гим №50	г. Казань	Гим №50	г. Казань
Русский язык	60,8	72,06	72,7	74,54	66,2	74,16
Математика	56,6	55,78	49	57,50	45,7	64
Биология			54	58,59	45,5	54
Химия			50	63,32		
Литература	58	64,16	74,5	63,59	48,7	52
Анг язык	57	77,02	69,5	78,91	47,5	81
Физика	59	56,96			42	59,37
Обществознание	51,2	60,16	50	61,19	46,7	59,62
История	48,3	57,99			47	56
Информатика и ИКТ	70	70,23			46,3	70,82
География			61	63,94		

По русскому языку с 72,7 до 66,2 баллов произошло снижение результатов экзамена за счет наличия детей с низкой мотивацией и ответственностью за результат обучения (19%). Общий интеллектуальный уровень у 30% соответствует среднему, поэтому максимальные баллы набрать было практически невозможно. Все выпускники перешли минимальный порог, 2 человека набрали свыше 80 баллов (12,5%).

Количество работ с показателем выше 90б – 0;

Количество работ с показателем выше 70б - 80 баллов – 3;

Количество работ с показателем выше 60б – 70 баллов – 7;

Экзамен по математике проходил по двум уровням. Базовый уровень выбрали 9 человек

(56,30%). Средний балл составил 3,9, что на 0,3 ниже, чем в прошлом году. Минимальный порог с первого раза не перешла 1 ученица. Качество выполнения заданий оказалось 80%, что ниже, чем в прошлом году (81,7%). Оценку «5» получили 1 человек, оценку «4» получили 6 человек, оценку «3» получили 2 человека.

На ЕГЭ по математике профильного уровня принимали участие 7 человек (43,8%). Средний балл снизился с 49 балла до 45,7 баллов. 1 ученица не перешла минимальный порог и в резервный день пересдала базовую математику. Задания с развернутым ответом практически не выполнялись, за исключением первого задания у двух учениц. Без ошибок задания с кратким ответом выполнили 29% обучающихся.

Экзамен по английскому языку сдавали 2 человека, средний балл снизился с 69,5 до 47,5 по причине переоценки своих интеллектуальных возможностей. Минимальный порог перешли все. Самый высокий балл составил 49.

Экзамен по биологии сдавали 2 человека, все перешли минимальный порог, средний балл снизился с 54 баллов до 45,5, что соответствует потенциальным возможностям обучающихся и практического отсутствия системы по подготовке к экзамену. Были выполнены только задания с кратким ответом.

Экзамен по обществознанию сдавали 6 человек, минимальный порог перешли 5 человек. Средний балл составил 46,7 балла, что ниже, чем в прошлом году (61,19 баллов). Не перешла минимальный порог 1 ученица по причине отсутствия системной подготовки к экзамену. 67% обучающихся допустили 1-2 ошибки в заданиях с кратким ответом, 14,3% верных ответов в заданиях с развернутым ответом.

ЕГЭ по литературе сдавали три выпускника, средний балл составил 48,7 балла (прошлый год 74,5 баллов). Сказались потенциальные возможности обучающихся. В заданиях с кратким ответом были допущены от 1 до 3 ошибок. Задания с развернутым ответом выполнялись 67% обучающимися, но максимальные баллы были за 13% ответов.

Экзамен по физике, истории сдавали по одному ученику. По физике ученица не смогла реализовать свой потенциал в системной работе по всем темам. По истории у ученика результат был определен потенциальными возможностями ученика по систематизации и анализу ситуации.

Экзамен по информатике сдавали 3 человека. Средний балл 46,3 находит объяснение тем, что в заданиях с кратким ответом было допущено не мало ошибок и только одно задание у одного человека было выполнено во второй части.

Над чем надо работать в следующем учебном году (управленческие решения):

1. Руководителю ШМО учителей гуманитарного цикла, естественно научного цикла включить в план работы вопросы совершенствования методик подготовки обучающихся к ГИА.
2. Учителям гимназии проводить независимые проверки уровней знаний обучающихся, используя возможности РЦМКО.
3. Учителям гимназии своевременно проводить мониторинги обученности по предмету и доводить результат до сведения родителей, делая это неформально, особенно по предметам по выбору.
4. Руководителям ШМО определить западающие темы, довести до сведения учителей.
5. Администрации гимназии держать под контролем включение в планирование урока западающих тем.
6. Учителям в системе проводить подготовку к ЕГЭ, поднимая ответственность за результат экзамена.

V. Оценка востребованности выпускников МБОУ «Гимназия №50»

Достаточно высокий качественный уровень образования выпускников подтверждается успешным поступлением выпускников в высшие учебные заведения Казани. Из 17 выпускников поступили в высшие учебные заведения 10 человек (59%), в СПО 4 чел (24%).

Распределение по ВУЗам выглядит следующим образом:

Казанский архитектурно-строительный университет	1
Казанский энергетический университет	3
Институт экономики, управления и права	4
Юридический институт МВД РФ	1
Академия физ культуры, спорта, туризма	1

VI. Оценка качества кадрового обеспечения

На период самообследования в гимназии работают 26 педагога (без учета работников, находящихся в декретном отпуске), из них имеют высшее профессиональное образование 23 человека (88,5%), 3 человека (11,6%) имеют среднее специальное образование (учителя начальных классов, все они обучаются заочно в высших учебных заведениях по педагогической направленности). Из 26 педагогов имеют высшую категорию - 6 педагогов (23%), первую - 9 (34,6%), не имеют категории 11 человек (42,3%), из них прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности 4 (15,4%).

Распределение по стажу:

- до 2 лет - 1 педагог;
- от 2 до 5 лет - 3 педагога;
- от 5 до 10 лет - 4 педагога;
- от 10 до 20 лет - 4 педагога;
- от 20 до 25 лет - 5 педагогов;
- свыше 25 лет - 9 педагогов.

В целях повышения качества образовательной деятельности в гимназии проводится целенаправленная кадровая работа, основная цель которой - обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Гимназии и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой деятельности направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

Качественный состав педагогов (с учетом администрации и педагогов, без учета педагогов, находящихся в декретном отпуске).

учебный год	общая численность работников	высшая кв. категория	первая кв. категория	СЗД	нет категории
2014-2015	28	4	15	4	5
2015-2016	28	5	12	6	5
2016-2017	26	6	13	4	3
2017-2018	21	5	10	4	2
2018-2019	25	6	9	4	6

По итогам 2019 учебного года можно говорить о снижении категорийного состава педагогов по причине увеличения числа учителей и прибытия в гимназию молодых учителей. В дальнейшем необходимо работать над повышением профессионального мастерства молодых учителей, включив в работу индивидуальный подход к организации работы по профессиональному росту педагогов.

VII. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда - 18406 единиц;
- объем учебного фонда - 7480 единица.

Состав фонда и его использование:

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде
1	Учебная	7480
2	Отраслевая	2000
3	Художественная	4820
4	Справочная	8
5	Учебные пособия	170

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень.

Средний уровень посещаемости библиотеки - 14 человек в день.

Информация о работе библиотеке и проводимых мероприятиях отражается в новостном блоке официального сайта школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная.

VIII. Оценка материально-технической базы

МБОУ «Гимназия №50» расположена в типовом четырехэтажном здании общей площадью 3749,4 кв.м, построенное в 1959 году. Общая площадь, активно используемая в учебно-воспитательных целях: 24 кабинета, все из них оснащены современной мультимедийной техникой, кабинет информатики на 25 рабочих мест, медицинский кабинет, кабинет психолога, библиотека с библиотечным фондом 18406 экземпляров (в том числе, 7480 учебников), столовая на 120 посадочных мест, актовый зал на 100 посадочных мест, спортивный зал, рекреации.

Материально-техническое обеспечение Гимназии позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы.

IX. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Модель ВСОКО МБОУ «Гимназия №50» включает внутришкольный контроль (ВШК), внутришкольный мониторинг качества образования (ВМКО) и независимую оценку качества образования.

ВСОКО осуществлялась в соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования в МБОУ «Гимназия №50».

Административный контроль (ВШК) Гимназии осуществлялся на основе прогнозирования и планирования, организации образовательной деятельности, контроля и коррекции, анализа учебно-воспитательного процесса. Работа администрации школы строилась на основе плана административного контроля, который осуществлялся в следующих направлениях: внутришкольный контроль качества результатов на основе компетентностно-деятельностного подхода (уровень реализации требований к результатам освоения основной образовательной программы общего образования), качества учебно-воспитательного процесса на основе ресурсного и компетентностно-деятельностного подходов (уровень созданных условий реализации основной образовательной программы общего образования, в т. ч. кадровых, психолого-педагогических, информационно-методических, материально-технических и иных условий), качества управления (реализация требований к структуре основной образовательной программы общего образования). По результатам контроля составлялись справки, выносились рекомендации субъектам контроля.

Следующая составляющая ВСОКО - это внутренний мониторинг качества образования, он также урегулирован на законодательном уровне Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», приказом Министерства образования и науки РФ от 15 января 2014 г. № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования». Мониторинг также осуществлялся в соответствии с локальным актом школы и программой мониторинга.

Итоги мониторинга были оформлены в справках, графиках, таблицах, диаграммах, нашли отражение в справочно-аналитических материалах, содержащих конкретные, реально выполнимые рекомендации. По результатам мониторинговых исследований были разработаны рекомендации, приняты управленческие решения.

Очень важен в ВСОКО аналитический этап, который включает анализ результатов ВСОКО, представление результатов для различных пользователей (в том числе отчет о результатах самообследования), прогнозирование стратегических направлений развития на основании результатов ВСОКО, формирование

управленческих решений. Отчет о результатах самообследования регламентирован приказом Минобрнауки от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», приказом Минобрнауки от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию». По итогам 2019 года был составлен отчет по результатам самообследования МБОУ «Гимназия №50».

Х. Показатели деятельности МБОУ «Гимназия №50», подлежащего Самообследованию

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	402 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	188 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	163 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	39 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	160 человек/47,6%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	29,9 балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	16,8 балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	66,2 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	45,7 балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не	0

	получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/ %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/2 ,7%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	237 человек/ 59%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	119 человек/ 30%
1.19.1	Регионального уровня	17 человек/ 0,04%
1.19.2	Федерального уровня	9 человек/ 0,02%
1.19.3	Международного уровня	4 человека/ 0,01%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	202 человек 50,2/%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/ %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1 человек/ 0,3%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	89 человек/ 22%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	28 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	25 человек/ 89%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	25 человек/ 89%

1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3 человек/ 11%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3 человек/ 11%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	13 человек/ 46%
1.29.1	Высшая	6 человек /21%
1.29.2	Первая	9 человек/ 32%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	11 человек/ 39%
1.30.1	До 5 лет	4 человек/ 14%
1.30.2	Свыше 30 лет	7 человек/ 25%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	3 человек /11%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	17 человек/ 61%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	10 человек/ 36%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	10 человек/ 36%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,17 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	31 единица
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет

2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	402челов ека/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	8,0 кв. м

XI. Мониторинг удовлетворенности качеством образовательных услуг

В соответствии с осознанным стремлением получить достоверные сведения о характере, качестве и результатах работы образовательного учреждения было проведено мониторинговое исследование удовлетворённости обучающихся, родителей (законных представителей) качеством, предоставляемых школой услуг.

Были получены следующие результаты:

Критерии	Количество респондентов	Удовлетворены качеством услуг (%)
Психологический климат в школе	289	99,3
Удовлетворённость качеством и полнотой предоставляемых образовательных услуг	289	98,3
Удовлетворённость работой педагогического коллектива	289	96,9
Удовлетворённость родителей участием в управлении школой	289	98,3
Информированность родителей различными сторонами школьной	289	100
Полнота, достоверность и своевременность предоставления	289	100
Удовлетворённость работой по сохранению здоровья обучающихся	289	96,9

Включение в систему мониторинга такого показателя, как удовлетворённость участников образовательного процесса его различными сторонами достаточно ярко характеризует лично ориентированную направленность деятельности образовательного учреждения.